



# COMUNE DI SALUGGIA

\*\*\*\*\*

copia

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 60

\*\*\*\*\*

**OGGETTO:** *Atto di indirizzo per la formazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2013 con particolare riferimento al mantenimento dei servizi a domanda individuale.*

L'anno **DUEMILADODICI**, addì **VENTUNO** del mese di **DICEMBRE** nella Sala delle adunanze alle ore **18,00**.

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente Legge Comunale e Provinciale, vennero oggi convocati a seduta i componenti della Giunta Comunale.

All'appello risultano i Signori:

### **PRESENTI**

BARBERIS Firmino  
COTEVINO Margherita  
FARINELLI Libero  
BARBERIS Giuseppe  
VALLINO Giuseppe  
TAVAGLIONE Giovanni  
OLIVERO Paola  
BIANCO Renato

### **ASSENTI**

---

Presenti n. **8**

---

Assenti n.

Assiste all'adunanza il *Segretario Comunale* **Dr.ssa MARIA GRAZIA DE SANTIS** - il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **FIRMINO BARBERIS** - *Sindaco* - assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**OGGETTO:** *Atto di indirizzo per la formazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2013 con particolare riferimento al mantenimento dei servizi a domanda individuale.*

---

Il **Sindaco** relaziona.

Il **Consiglio Comunale** con propria delibera n.16 del 25/06/2012, ad oggetto: "Indirizzi del Consiglio Comunale per l'utilizzo dei trasferimenti disposti dalla Legge n. 368/03 ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2012 e del bilancio pluriennale 2012/14", che qui si richiama, dopo una lunga e dettagliata premessa:

**ha esaminato:**

- la portata ed il limite del significato di Ambiente e di Compensazione ambientale;
- il vincolo di utilizzo per "interventi mirati all'adozione di misure compensazione in campo ambientale" in relazione alle fondamentali scelte non solo di programmazione economico-finanziaria ma anche e soprattutto di carattere etico-morale e sociale, che tale vincolo comportava;
- l'esigenza di tracciare la linea politica in ordine all'impiego di detti indennizzi;

**ha preso atto della**

- deliberazione n. 24/12, con cui la Giunta Comunale aveva fatto presente che in sede di approvazione dello schema di bilancio per l'esercizio 2012 e del bilancio pluriennale 2012/2014, in presenza di tariffe di imposte, tasse e servizi a domanda individuale invariate, si sarebbe riscontrato un disavanzo economico (differenza tra i titoli I° - II° - III° delle entrate ed i titoli I° e III° della spesa) di circa 650.000 C, sollecitando un preventivo atto di indirizzo da parte del Consiglio Comunale sul percorso da seguire;
- segnalazione in data 06.06.2012 con cui l'Ufficio di Ragioneria individuava e quantificava in circa 300.000 € le spese correnti destinate a soddisfare esigenze di carattere ambientale in senso stretto, pertanto finanziabili con gli indennizzi di cui alla legge n.368/2003 a seguito di un'interpretazione meramente ragionieristica;

**ha delineato:**

- le linee da seguire per l'utilizzo dei Fondi derivanti dalla L. 368/03, alla luce dei servizi forniti alla cittadinanza, in un'ottica di rapporto qualitativo/quantitativo degli stessi, ed allo scopo di non accentuare la pressione fiscale;

**ha deliberato:**

- di autorizzare la Giunta Comunale, nella predisposizione dello schema di bilancio per l'esercizio 2012 e del bilancio triennale 2012/2014, all'utilizzo di parte delle risorse disposte dalla legge n. 368/2003 a copertura di interventi di spesa corrente mirati a compensare, cioè a creare o mantenere un equilibrio funzionale dell'ambiente *da intendersi in senso lato e non letterale e in coerenza con le suesposte motivazioni.*

**PRESO ATTO CHE:**

- la scelta di mantenere ferme le tariffe di imposte e tasse e dei servizi a domanda individuale è stata, fino ad ora, consapevole e frutto di preciso indirizzo politico, nell'ottica di concedere tangibili benefici ai cittadini *che fin dalla fine degli anni '50* hanno subito la gravosa presenza sul territorio del sito nucleare in assenza di contropartita di qualsivoglia natura, come può evincersi dalle relazioni di accompagnamento dei bilanci dei precedenti esercizi;
- le leve fiscali e tariffarie di cui dispone l'Amministrazione consentono di raggiungere senza difficoltà (dal punto di vista ragionieristico) il pareggio economico del bilancio, seguendo percorsi alternativi, dal momento che:
  - un aumento dello 0,1% dell'IMU sull'abitazione principale porta un incremento del gettito di circa € 70.000,00 con possibilità sino ad un massimo di € 140.000,00; un aumento dello 0,1% sulle seconde case e sui terreni vale circa 100.000 €, con la possibilità di incremento sino ad un massimo dello 1,06% per € 300.000,00
  - un aumento dello 0,1% dell'addizionale IRPEF (attualmente allo 0,2%) vale circa 50.000 €, pertanto con lo 0,8% si recuperano € 300.000,00;
  - un aumento delle tariffe del servizio di mensa scolastica, per avere la copertura del 100%, porterebbe ad un incremento di € 80.000,00;
  - un aumento delle tariffe del servizio di nido comunale, per avere la copertura del 50% porterebbe ad un incremento di € 50.000,00;
  - un aumento delle tariffe Tosap, Imposta di pubblicità e Pubbliche affissioni, Centro Estivo e Concessioni loculi e cellette cimiteriali, comporterebbero una ulteriore maggiore entrata, sebbene di importo non rilevante;

e tenuto conto che circa 300.000 € di spese correnti possono essere destinate a soddisfare esigenze di carattere ambientale in senso stretto e finanziabili con gli indennizzi di cui alla legge n.368/2003

**CONSIDERATO** che il disavanzo economico di circa 650.000 quantificato in sede di bilancio di previsione, è passato, dopo l'Assestamento generale deliberato a Novembre ad un totale di € 716.500,00, ma che per l'esercizio 2013 la situazione che si presenta è la seguente:

Disavanzo consolidato	€ 716.500,00
Ulteriore taglio Manovra Finanziaria	€ 200.000,00
Incremento presunto spese correnti	€ 250.000,00
Per un totale di	€ 1.116.500,00

dando atto che il totale delle spese correnti 2012 è di € 2.755.100 per cui l'incremento di € 250.000,00 è pari al 9%;

**DATO ATTO** che nel merito le alternative praticabili sono:

- 1 **Il ridimensionamento drastico dei servizi e/o l'aumento delle tariffe di imposte, tasse e di fruizione dei servizi stessi**, nella consapevolezza di incidere pesantemente sui bilanci delle famiglie, già gravemente colpiti dalla fiscalità statale e regionale in un contesto di recessione economica nazionale e di profonda crisi occupazionale, e di creare concreti presupposti per il sorgere e lo svilupparsi, all'interno di quei nuclei, cui verrebbe sottratto un futuro vivibile e dignitoso, di movimenti di protesta e di contestazione, difficilmente controllabili, stante l'oggettiva difficoltà della metabolizzazione di una logica di rifiuto dell'utilizzo di risorse ingenti e disponibili per il miglioramento della qualità della vita sociale e di relazione;
- 2 **La costituzione di un "fondo di compensazione della coesione dell'ambiente sociale"** finanziariamente coperto con le risorse trasferite in applicazione dalla legge n. 368/2003, per coprire lo squilibrio di parte corrente,

**RITENUTO** opportuno istituire un *Controllo di Gestione*, con l'obiettivo di individuare le criticità di spesa dei servizi mensa e nido e definire i conseguenti risparmi;

**RITENUTO** di fare proprie, anche in questa sede tutte le premesse, le motivazioni e le conclusioni contenute nella succitata delibera Consiglio Comunale n.16/2012, alla luce di una motivazione non solo giuridica, fondata sull'interpretazione del testo normativo, ma anche dettata da irrinunciabili principi di etica sociale, di dover pertanto confermare detto secondo percorso, come deciso dalla Giunta Comunale;

#### **PRESO ATTO CHE:**

- il Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica con decreto in data 20/01/2012, pubblicato sulla G. U. n. 95/2012, aveva disposto a favore del Comune di Saluggia trasferimento per l'anno 2010 (competenza 2012) della somma di € 1.896.631,10 a norma della legge n. 368/2003 quale sede di sito nucleare, ma che ad oggi non ha ancora determinato l'importo dei trasferimenti 2011 a valere sul bilancio di Previsione 2013, per cui si considerano, come base di calcolo, le ultime attribuzioni;

#### **PROPONE**

- a) **Di fare proprie** le motivazioni ivi indicate, recependole nell'approvazione del bilancio di previsione 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015, dando atto che gli importi in premessa indicati hanno un carattere meramente esemplificativo
- b) **Di dare atto** che la Giunta Comunale, nella predisposizione del futuro schema di bilancio per l'esercizio 2013 e del bilancio triennale 2013/2015, è autorizzata ad utilizzare parte delle risorse disposte dalla legge n. 368/2003 a copertura di interventi di spesa corrente mirati a compensare, cioè a creare o mantenere un equilibrio funzionale dell'ambiente *da intendersi in senso lato e non letterale e in coerenza con le suesposte motivazioni*
- c) **Che** le risorse utilizzate verranno determinate nella misura necessaria a coprire lo squilibrio di parte corrente, tenendo conto degli eventuali aumenti delle tariffe dei Servizi a domanda Individuale e di IMU e Addizionale Irpef.

Il **Sindaco** illustra la proposta e comunica che la problematica è stata già prospettata alle minoranze due sere prima.

Il capogruppo **Bianco**: “Credo che il metodo del confronto sia quello giusto ... abbiamo bisogno di informazioni ... necessita un criterio elastico nell’uso delle risorse della L. 368/2003 e siamo d’accordo con voi, come abbiamo già detto la volta scorsa ... necessita, però un approfondimento sui vari servizi ... i trasferimenti del CIPE per il 2013 non ci sono al momento e se non arrivassero, mancano € 1.100.000,00 ... bisogna guardare le curve di crescita del costo dei servizi e non penalizzare le famiglie meno abbienti ...”

La capogruppo **Olivero** apprezza l’apertura alle minoranze, ... “sui fondi del nucleare bisognerebbe aprire anche ai cittadini e al territorio ... ma da quella riunione (riferendosi all’incontro di due sere prima) non ci sono stati progressi ... ci presentate gli stessi atti ... ci vuole un controllo di gestione ... l’accordo di luglio scorso era a tempo ... adesso non si può più fare ... bisogna risparmiare ... stiamo andando su una strada pericolosa ...”

L’assessore **Farinelli** illustra con l’ausilio del computer alcune ipotesi di copertura delle spese per servizi in assenza di impiego dei fondi della L. 368/2003.

Il capogruppo **Bianco** propone di fare diverse ipotesi di rientro e, solo successivamente, andare a vedere dove intervenire con i fondi della L. 368/2003.

L’assessore **Demaria**: “è proprio quello che stiamo facendo ... il controllo di gestione riteniamo sia una cosa utile” e illustra le ipotesi di aumento sulla mensa scolastica.

Il consigliere **Barberis**: “tolto il Servizio Sanitario Nazionale tutti i servizi dovrebbero essere pagati per intero (idea personale)... in Italia ci sono troppi evasori”.

Il capogruppo **Bianco** fa rilevare che è possibile effettuare controlli sulle dichiarazioni ISEE o verifiche previo accordo con la Guardia di Finanza.

La capogruppo **Olivero** ritiene il controllo di gestione indispensabile su tutti i servizi e, unitamente al consigliere Bianco, ribadisce la necessità di vedere “tutto nero su bianco” e non garantire l’assenso a scatola chiusa.

A questo punto il consigliere **Bianco** dichiara la sua disponibilità a rivedere i costi delle tariffe con la maggioranza e propone di utilizzare parte dei fondi Scanzano, solo dopo aver rivisto le tariffe, per non penalizzare troppo le famiglie.

DOPO UNA DISCUSSIONE ESTENUANTE.

Vista l’impossibilità di condivisione della proposta con le minoranze,

**IL SINDACO A NOME DELLA MAGGIORANZA**

ritira la proposta, annunciando che la Giunta approverà alcuni aumenti sui servizi “perché i cittadini è giusto che sappiano cosa li aspetta ... assumendosene tutte le responsabilità” (assessore **Farinelli**).

Per il tenore del dibattito e la completa trattazione dell’argomento si rimanda allo strumento elettronico della registrazione della seduta del Consiglio Comunale del 21.12.12.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

*f.to Firmino BARBERIS*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*f.to dott.ssa Maria Grazia De Santis*

---

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Saluggia, li' .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

*dott.ssa Maria Grazia DE SANTIS*

=====

N..... /13... Reg. Pubbl.

Si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni dal ..09.01.13.. al ...24.01.13.....

Saluggia, li' .....09.01.13.....

**L'ISTRUTTORE INCARICATO**  
*f.to Dr.ssa Anna MAZZUCCATO*

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
*f.to Dr.ssa Maria Grazia DE SANTIS*

.....

.....

=====

***Divenuta esecutiva il ..... ai sensi dell'art. 134, 3° comma, T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs 267/00***

Saluggia, li

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
*Dr.ssa Maria Grazia DE SANTIS*